



30. september 2019

Høringsinnspill angående forslag om ny åteforskrift

Foreningen Våre Rovdyr (FVR) gir med dette våre kommentarer til nytt forslag om åteforskrift. Vi understreker at vi kun kommenterer punktene som omhandler store rovdyr og som kan ha konsekvenser for leveområdene.

Det er positivt at en ny forskrift klargjør og regulerer bruken av åte. Utlekking og bruk av åte er en menneskelig aktivitet som kan være negativt for naturlige arter. Det er klokt at Fylkesmannen gis hjemmel til å fjerne åte, pålegg om fjerne åte eller når åtet kan medføre risiko for skader.

Rovdyrturisme

FVR har i flere år arbeidet med å få lokalbefolkning og innbyggere i områder med rovdyr til å se de positive sidene ved tilstedeværelse av rovdyr. Vi har fremmet fokuset på næringsvirksomhet i forbindelse med turistattraksjoner omkring rovdyr. Og det handler ikke kun om å se rovdyr, men å oppleve natur som har sportegn eller andre «merker» av at store rovdyr lever der. I andre land i Skandinavia og Europa finnes det bedrifter som gjør det godt ved å la mennesker oppleve intakt natur og gjerne fotografering av de store rovdypene. I flere land blir det lagt ut åte i de dype skoger for å la mennesker oppleve rovdyr, ta bilder og oppleve at rovdypene ikke utgjør noen trussel mot mennesker. Dette fungerer både for å skape arbeidsplasser i områder som ellers ikke er tilpasset noen annen virksomhet og at folk får gode opplevelser med rovdyr. Det er både samfunnsmessig positivt og gir økonomiske gevinster.

Foreningen Våre Rovdyr ber dermed Miljødirektoratet være svært bevisst på at § 6 i forslaget om åteforskriften kan hindre en slik utvikling. Dette vil være direkte diskriminerende mot en næring som på lik linje med andre naturvennlige attraksjoner bør ha mulighet til å eksistere. Det er noe forunderlig hvorfor en slik paragraf er foreslått, da forbudet vil ødelegge for gode næringsmuligheter og arbeidsplasser i distriktene. Dette vil også være en direkte forskjellsbehandling av næringer som har gode vilkår i distriktene og i områder med rovdyr. Et slikt forbud vil eliminere en slik mulighet, hvor andre næringer i samme områder blir tildelt store støttesummer for å overleve. Når noen enkelt næringer som f.eks. sauedrift mottar driftstøtte i områder hvor det egentlig ikke egner seg med husdyr, er det merkelig at næringer som er godt tilpasset i områder med rovdyr skal oppleve en slik forskjellsbehandling.

Åte og jerv

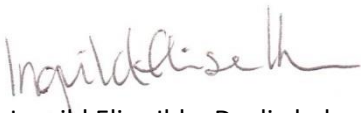
Når fôring og utlegging av åte til store rovdyr skal være forbudt uavhengig av formål, kan det heller ikke tillates bruk av åte til jerv i forbindelse med lisensfelling. Jerv er en nasjonal ansvarsart i Norge og er kategorisert som sterkt truet på Norsk rødliste. Å tillate bruk av åte på jerv er uetisk og på ingen

måte biologisk, faglig forsvarlig. Det politisk bestemte bestandsmålet er kunstig lavt, og holder arten på et altfor lavt nivå i Norge. Det er derfor ingen grunn til at åte skal benyttes på jakt av jerv.

Mat- og slakteavfall

Et annet innspill til forslaget er den omfattende bruken/utleggingen av slakteavfall og matrester om høsten i jakttiden på hjortevilt i Norge. Det jaktes og skytes store mengder med hjortevilt i områder som har rovdyr, hvor det nødvendigvis fører til slakteavfall som er et lettvint matfat for rovdypene. Om slakteavfall legges eller kastes i nærheten av bebyggelse kan dette føre til at rovdypene oppsøker områder omkring hus mer aktivt enn det kanskje ville gjort uten mattilgang. Studier og forskning på atferd av ulv viser at de finner og oppsøker steder hvor det ligger rester med slakteavfall (Oppdragsrapport nr. 1 – 2017 «Atferdsstudier på ulv i Slettås- og i Osdalsreviret»). Clustere er funnet omkring slakteavfall som er henlagt nær bebyggelse. Om man ikke ønsker store rovdyp i nærheten av hus eller tett bebyggelse må man nødvendigvis ikke legge avfallet nært huset. Det bør derfor vurderes sterkt om slakteavfall/matavfall må inkluderes i forskriften.

Vennlig hilsen,



Ingvild Elise Ihle, Daglig leder - Foreningen Våre Rovdyr, ii@fvr.no